

## ÖNSÖZ

Genelde sorumluluk sorunu özelde de ticaret şirketlerinin ve şirket ortaklarının şirket borcu sebebi ile üçüncü kişilere karşı sorumluluğu hususu, somut uyuşmazlıklar şeklinde hukukçuların önüne sıklıkla gelmektedir. Sorun bu denli yaygın ve dolayısıyla tatbikatı da sık olmasına karşın, genelde sorumluluk hukukundaki zorluklar daha özelde de kamu borçlarından şeriklerin ve yöneticilerin sorumluluğunun, hukukun birçok alanı ile bağlantı içinde olması ve tüzel kişiliğin borcu dolayısıyla sermaye şirketinin ortaklarına ve müdürlerine gidilmesinde teorik izah güçlükleri sebebi ile hukukçuların bu alandan uzak durduğunu, inceleme yapanların da değerlendirmelerini sıklıkla ilgili olduğu disiplinle sınırlı tuttuğunu müşahade etmekteyim.

Oysa limited şirketin kamu borçlarından müdürlerin ve ortakların sorumluluğu sorununun birden çok disiplini ve özellikle ticaret hukuku ve vergi hukukunu ihata edecek şekilde incelenmesi gereği, yukarıda arz ettiğimiz üzere uyuşmazlıkların yoğunluğu sebebi ile hukukçu akademisyenlerin önünde bir görev olarak durmaktadır. Sayın Yaralı elinizdeki çalışması ile işte bu görevi üstlenmiştir. Eser, incelediği somut konu sebebi ile birden çok özelliği bünyesinde taşımaktadır:

- Yukarıda ifade ettiğim üzere, çalışma öncelikle başta ticaret hukuku, vergi hukuku ve borçlar hukuku olmak üzere birden çok disiplini içermekte ve sorunu tüm yönleriyle değerlendirmektedir. Belirttiğim üzere, konu hakkındaki sorunların doğru değerlendirilmesi de esasen bu şekilde olanaklıdır. Nitekim, bu özelliği sebebiyledir ki, sayın Yaralı tekçi değerlendirmelerin aksine eserinde mevcut sorunları daha farklı ve ayakları yere basar şekilde incelemiştir. Özellikle AATUK m. 35 ve mük. m. 35 ile VUK m. 10 hükümleri, hem sıklıkla yapılan değişiklikler hem de maddi hukuk tekniği itibarıyla metin sorunları sebebiyle izaha muhtaç durumdadır. İşte bu noktalarda, sorunun maddi hukuk değerlendirmesi önem arz etmektedir. Sayın Yaralı bu noktada ticaret hukukuna vukufiyeti sebebiyle yetkin değerlendirmeler yapmıştır.
- Limited Şirketin Kamu Borçlarından Müdürlerin ve Ortakların Sorumluluğu sorununu inceleyen çalışmalara bakıldığında daha ziyade maliye, muhasebe ve işletme kökenli yazarların konu hakkında çalışma yaptığı görülmektedir. Bu çalışmalarda, ait oldukları disiplinin tabii bir sonucu olarak, soruna sadece bir tahsil sorunu olarak bakılmaktadır. Oysa, sorun sadece bir tahsil sorunu değildir. Zira, borç esasen sermaye şirketi de olan bir tüzel kişiliğin borcudur. Müdürlere ve özellikle ortaklara gidilebilmesinde konunun hukuki gerekçesinin ve gerekleri-

nin oluşturulması, müracaat şartlarının belirlenmesi ve daha da önemlisi sermaye şirketi ve tüzel kişilik olgusuna rağmen müdürlere ve ortaklara gidilmesinin teorik izah ve gerekçelerinin oluşturulması ya da buna somut olay bağlamında imkan tanırken hukuki gerekçelerin sağlam ve yerinde olması önemlidir. İşte, tüm bu gerekler ancak bir hukukçunun değerlendirmesi ile mümkündür; konunun maliye, muhasebe ve işletme boyutu ancak burada yardımcı bir unsur veya sonucu aydınlatmada bir destektir.

- Eserdeki önemli bir özellik de yoğun bir bilgi ve emek ürünü olmasında gözükmektedir. Sayın Yaralı, malzemeyi hem tam toplamış, toplayıcılıkla kalmamış ayrıca topladığı malzemeyi işlemiş, değerlendirmiştir. Biliyoruz ki, bazı çalışmalar özellikle bu alanda toplanmış malzemeler bütünü görünümündedir; toplama eserdir. Özgünlük toplanan malzemenin gerektiği yerde kullanılması, ancak kullanılırken bir değerlendirmeye tabi tutulmasıdır. Son tahlilde Yaralı bu konudaki önemli çalışmaların, kararların, görüşlerin çoğuna ulaşmış, aynı zamanda da bunları değerlendirmeye tabi tutmuş, kendi öznel ve özel sonuçlarını ortaya koyabilmiştir.

Şüphesiz, tüm bu zahmetli çalışma ve sonucunda ortaya çıkan fikri çaba ürünü eser, ancak bilimsel çalışmayı sevmekle mümkündür. Sayın Yaralı'nın akademik çalışmayı sevdiğini, şartlar bugüne kadar buna elvermemesine rağmen akademik çalışma şevkinin, isteğinin için için yüreğinde yandığını biliyorum. Zira, Kendisini Ankara Hukuk Fakültesi'ni bitirip kürsümüzü ziyarete (İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı) geldiğinden beri tanıyor ve takip ediyorum. Bu süreçte, hayatın çeşitli zorlukları, bilinmezleri sebebi ile Kendisinin akademik camiaya intisabı mümkün olmamış, ancak sayın Yaralı akademik çalışma isteğinden ve disiplininden hiç kopmamış, içinde ilk günkü o isteği hep muhafaza etmiştir; bunu her zaman gözlemledim. Nitekim Kendisi bu çalışma ile beni yanıltmadı ve bu güzel eseri ortaya koydu. Eseri, yetkin bir jüri değerlendirdi, oybirliği ile kabul etti ve takdirini de belirtti. Bu, Kendisinin hala içinde yanan akademik istek için bir teşviktir; eminim bu şevkle doktora da müracaat edip daha güzel eserler verecektir. Sayın Yaralı'nın bu gayretinin devam edeceğine ve daha yetkin çalışmalar ortaya koyacağına ilişkin inancım devam etmektedir. Eserin hukuk hayatına katkı sağlaması temennisiyle, kendisine yaşamında başarılar diliyorum.

Prof. Dr. Arslan KAYA

**Esentepe/İstanbul, 05.08.2010**